

КРИЗИС РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И МЕТОДЫ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ

УДК 2964

Муравьева Антонина Вадимовна

Магистр 2 курса,

Высшая школа экономики и менеджмента,

Уральский Федеральный Университет,

г. Екатеринбург

CRISIS OF RUSSIAN TURISM IN RECENT TIME AND METHODS OF ITS RESOLUTION

Muraveva Antonina

Master of 2nd year

Graduate school of economics and management,

UralFederalUniversity, Ekaterinburg

Аннотация. В статье рассматривается кризисная ситуация в российской туристической отрасли в 2014 г., в сравнении с похожей кризисной ситуацией в 2008-2009 гг. Дается краткий обзор банкротств туристических компаний за период с июля по декабрь 2014 г. Называются причины кризиса, и его последствия. Перечислены меры по пресечению кризисных явлений на законодательной уровне, а так же рассмотрены альтернативные методы решения проблемы.

Abstract. The article highlights the crisis situation in Russian tourism industry in the year 2014 vs. the similar situation in Russian tourism industry in the years 2008-2009. Shortly reviewed the tourism company's bankruptcy during the period since July till December 2014, and find the causes of this crises and its consequences. Specified steps to prevent crisis developments by legislative. Also viewed alternative solution techniques.

Key words: tourism, tourism industry, bankruptcy, crisis.

Ключевые слова: туризм, туристическая отрасль, банкротство, кризис.

По статистике, ежегодно с рынка туристических услуг уходят порядка 5-7 компаний. Однако, в 2014 году рынок туристических компаний в России просто «обвалился», причем в самый разгар высокого сезона, летом. Одна за другой, большие и маленькие туристические компании, операторы и агентства, признавали свою неспособность выполнить обязательства перед туристами. Счет «брошенных» за рубежом клиентов пошел на сотни тысяч, не спасала ситуацию даже поддержка «Турпомощи», а усугублялось все позицией авиаперевозчиков, наотрез отказывающихся отправлять рейсы без предоплаты. Отмечая систему туриндустрии, следует дать определение туроператорской деятельности. С экономической точки зрения туризм является «особым видом потребления материальных благ, услуг и товаров, который выделяется в отдельный межотраслевой комплекс национального хозяйства и обеспечивает туристов всем необходимым: транспортными средствами, средствами

размещения и питания, культурно-бытовыми объектами и услугами, развлекательными мероприятиями»[1, с. 17].

В условиях рыночной экономики успех любого предприятия или предпринимателя во многом зависит от правильно выбранной стратегии и тактики ценообразования на товары и услуги. Сложность ценообразования состоит в том, что цена – категория конъюнктурная. На ее уровень существенное влияние оказывает комплекс политических, экономических, психологических и социальных факторов. На наш взгляд, именно ценовая политика туристических компаний была одной из основных причин кризиса в туристической отрасли, который начался в 2014 г.

Кризис однажды уже случался в 2008-2009 гг., тогда туристическую отрасль тоже захлестнула волна банкротств. На 1 марта 2009 г. «рынок покинули 10% турагентств и 5% туроператоров. Более 700 турфирм лишились своих мест в реестре Ростуризма»[2, с 55]. Среди возможных причин для такой ситуации специалисты отмечали то, что в 2008 г. «российские туристы ожидали наступления финансового кризиса в России уже в августе и решили отложить свой отдых. Кроме того, сыграли свою роль в снижении доверия к туристской отрасли авиационный кризис и волна банкротств. В результате операторы не успели накопить достаточно средств для обеспечения деятельности в зимний сезон, а некоторые даже остались в убытке»[3, с 98-99].

На тот момент для снижения в сфере туризма негативных социально-экономических последствий кризиса «Министерством спорта, туризма и молодежной политики РФ разработана концепция федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 гг.)». Главная цель программы – создание благоприятных условий для устойчивого развития туризма в стране. Для этого определены туристско-рекреационные кластеры с учетом ключевых региональных ресурсов»[4]. Еще одним кардинальным шагом стало создание Ассоциации «Турпомощь» в 2012 г.[5] Однако, как показал опыт, данных мероприятий оказалось недостаточно для того, чтобы предостеречь туристическую отрасль от новых потрясений. Если мы обратимся к современному состоянию туристической отрасли, то по данным сайта единой межведомственной информационно-статистической системы (Табл. 1)[6]. В 2014 гг. прослеживается тенденция снижения выезда российских граждан за рубеж, и с целью туризма в том числе.

Таблица 1.

Выезд российских граждан за рубеж по наиболее популярным направлениям*

Страны	Цели поездки	9 мес 2013г.	9 мес. 2014 г.	Изменение численности российских граждан, выехавших за рубеж за 9 мес. 2014 г. По сравнению с аналогичным показателем 2013 г. (+ - %)
Итого	Всего	25342529	26158078	3
	Туризм	13336495	13257486	-1
	Служебная	538214	502679	-7
Всего по всем странам	Всего	42 583 312	36 797 505	-14
	Туризм	14 812 446	14 569 158	-2
	Служебная	776 316	698 733	-10

Теперь обратимся к конкретике. Согласно Табл. 2. за достаточно короткий промежуток времени с середины июля по конец 2014 г. с дистанции сошли многие крупные и средние туроператоры, с миллионным и миллиардным годовым доходом (не говоря уже о малых фирмах и агентствах по продажам туров).

Список российских туристических компаний, приостановивших свою деятельность в 2014 г.[7, 8, 9]

Таблица 2.

Список туристических компаний, приостановивших деятельность в 2014

№ п/п	Название	Доход от выездного туризма, 2013 г.	Страховщик	Размер финансового обеспечения	Дата приостановки деятельности компании	Количество туристов за пределами России на момент краха компании, чел.	Количество туристов, купивших туры на ближайшее время, чел.
1	ЗАО "Фирма Нева"	3 684 000 000,00р.	ЗАО "Страховая компания "Восхождение"	454 000 000р.	16.07.2014	7500	17000
2.1	ООО "Роза Ветров Мир"	Н/д, упрощенка	ООО "БИН Страхование"	60 000 000р.	25.07.2014	136	770
2.2	ООО "РВ МИР"		ОСАО "Ингосстрах"	30 000 000р.	25.07.2014		
3	ООО "Экспо-Тур"	Н/д, упрощенка	ООО "Адвант страхование"	30 000 000р.	30.07.2014	15	1000
4	ООО "Идеал-Тур"	105 700 000,00р.	ЗАО "ОСК"	30 000 000р.	01.08.2014	Нет данных	Нет данных
5	ООО "ЛАБИРИНТ"	208 600 000,00р.	СОАО ВСК	60 000 000р.	02.08.2014	27000	40000
			ЗАО "Страховая компания "Восхождение"	40 000 000р.			
5.1	ЗАО "ЛАБИРИНТ-Т"		СОАО ВСК	30 000 000р.	02.08.2014		
5.2	ООО "Компания ЛАБИРИНТ"		СОАО ВСК	30 000 000р.	02.08.2014		
6	ООО "ИнтаЭр", ООО "ИнтаЭр Трэвел"	Н/д, упрощенка	ОСАО "РЕСО-Гарантия"	60 000 000р.	05.08.2014	500	1200-1300
7	ООО "НОРДИК СТАР"	Н/д, упрощенка	ОАО "Либерти Страхование"	30 000 000р.	06.08.2014	30	50
8	ООО "Сургутурорт"	Н/д, упрощенка	Нет фингарантий	Нет фингарантий	12.08.2014	Нет данных	Нет данных
9	ООО "Ветер странствий"	Н/д, упрощенка	ОАО "Либерти Страхование"	30 000 000р.	14.08.2014	Нет данных	Нет данных
10	ООО "Этюд"	Н/д, упрощенка	Нет фингарантий	Нет фингарантий	20.08.2014	Нет данных	Нет данных
11	ЗАО "Атлас"	372 980 000,00р.	ООО "Страховое общество "Помощь"	49 000 000р.	22.08.2014	Нет данных	1000
			ООО "Страховая компания "АВЕСТА"	45 000 000р.			
12	ООО "Милана-Тур"	Н/д, упрощенка	ОАО "ЖАСО" Брянский филиал	30 000 000р.	22.08.2014	Нет данных	Нет данных

Уже тогда эксперты прогнозировали, что «Нева» лишь открывала длинный список банкротств туристических компаний. Так оно и случилось. Следующей на очереди стала «Роза ветров Мир».

Таблица 2.(Продолжение)

**Список туристических компаний, приостановивших деятельность в 2014 г.
(продолжение)**

13	ООО "Авиачартер-ДВ"	100 000 000,00р.	ЗАО "Страховая компания "Восхождение"	30 000 000р.	29.08.2014	Нет данных	1000
14	ООО "Солвекс-Турне"	4 550 900 000,00р.	СООАО ВСК	30 000 000,00р.	08.09.2014	9000	8600
			ЗАО "Страховая компания "АВЕСТА"	120 000 000,00р.			
			ЗАО "Страховая компания "Восхождение"	300 000 000,00р.			
15	ООО "Южный Крест Трэвел"	592 200 000,00р.	ОСАО "РЕСО-Гарантия"	100 000 000,00р.	10.09.2014	10000	28000
16	ООО "Верса"	32 000 000 000,00р.	ЗАО "Страховая компания "АВЕСТА"	100 000 000,00р.	15.09.2014	9000	6000
			СООАО ВСК	60 000 000,00р.			
			ЗАО "Страховая компания "Авангард Полис"	50 000 000,00р.			
17	ООО "Инстамбул-Трэвел"	Н/д, упрощенка	ОАО "Либерти Страхование"	30 000 000р.	02.12.2014	26	100
18	ООО "ВИП Райзен"	6 600 000,00р.	ОАО "Либерти Страхование"	30 000 000р.	02.12.2014	Нет данных	Нет данных
19	ООО "Акрис"	Н/д	ОАО "Либерти Страхование"	60 000 000р.	03.12.2014	25	706
20	ООО "Мосинтур"	Н/д, упрощенка	ОАО "Либерти Страхование"	30 000 000р.	11.12.2014	10	180
21	ООО "Эрцог"	Н/д, упрощенка	ОАО "Либерти Страхование"	30 000 000р.	12.12.2014	0	950
			ЗАО "Страховая компания "Восхождение"	30 000 000р.			

Еще через неделю после «Розы ветров» пошли ко дну такие «титаны» отрасли, как «Экспо-тур», «Лабиринт» и «Идеал-тур». Новые банкротства не заставили себя ждать, но это были уже гораздо менее крупные туроператоры («Нордик Стар, «Атлас», «Авиачартер-ДВ») или турагентства, которые занимаются только продажей пакетов других операторов.

К сожалению, осень не принесла облегчения, и в самом начале сентября туристическая отрасль была потрясена еще двумя громкими банкротствами. В очередной раз, позиции сдали одни из самых крупных фирм туристического сегмента – «Солвекс-Турне» и «Южный Крест Трэвел». Рухнувшая вслед за ними «Верса» стала последней в списке крупнейших петербургских туроператоров. Зазвучали версии, что туристический бизнес в Санкт-Петербурге убивают намеренно, чтобы заменить государственной монополией. Однако последние печальные события в туристической сфере заставляют сомневаться в правдоподобии предположений о государственном заговоре против компаний, т.к. в конце 2014 г. обанкротились и московские («ВИП

Райзен», «Моссинтур»), и даже старейший новосибирский туроператор «Акрис».

После этого, на наш взгляд, замалчивать понятие «кризис», применительно к ситуации в российском туризме, стало уже невозможно. В чем же причины произошедшего, кроме уже упомянутой политики ценообразования?

Социальный опрос, приведенный в исследовании Зубковой А.Н. показывает, в чем большинство людей видят причины банкротства российских туроператоров[10, с. 69].

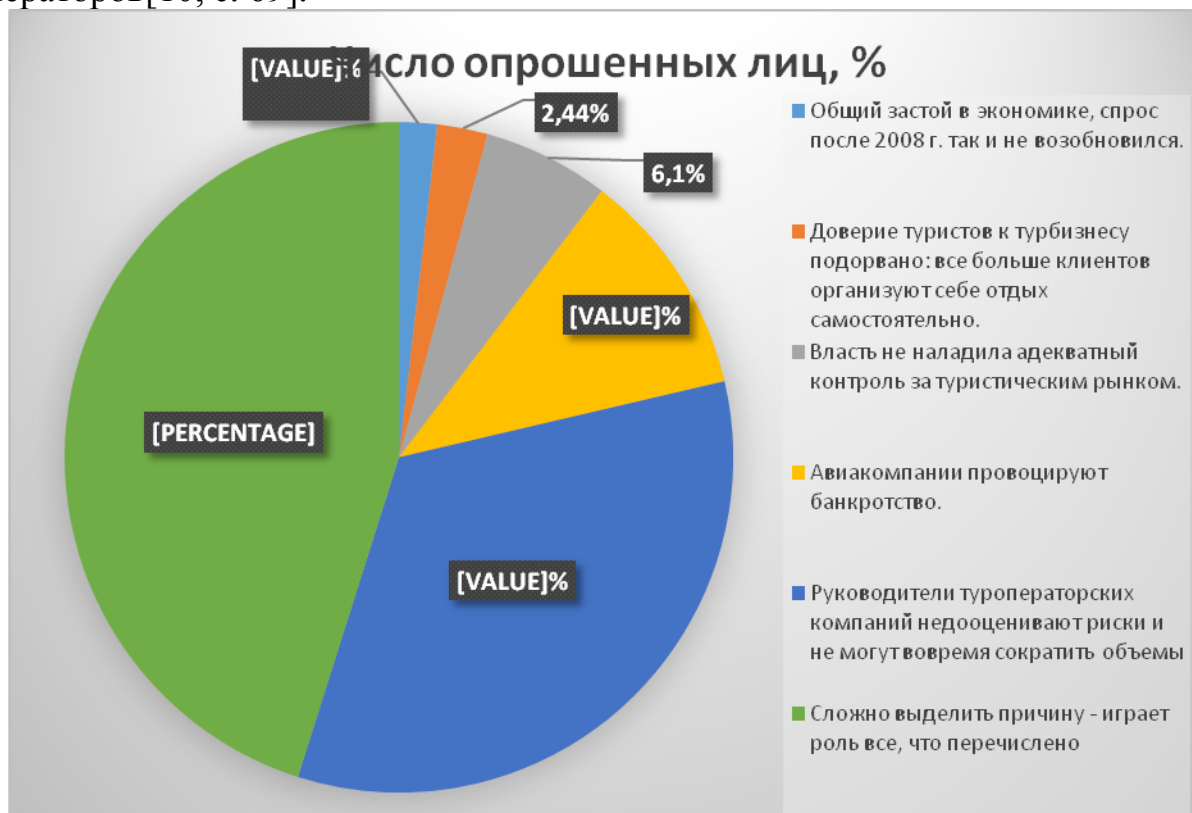


Диаграмма 1. Причины банкротства туроператоров.

На поверхности лежат девальвация и активизация россиянами самостоятельного бронирования посредством сети Интернет, но это далеко не все.

Мы постарались выстроить примерную иерархию причин кризиса туристической отрасли:

- зарубежные туры привязаны к валютным курсам. Падение курса рубля напрямую влияет на удорожание тура. Однако, в некоторых исследованиях, в частности автора Зубковой А.Н., данная причина не является весомой, т.к. «крупная турфирма с большими оборотами всегда имеет достаточный запас прочности для того, чтобы пережить один сезон без прибыли»[11, с. 70].
- экономический спад и пессимизм населения способствуют спаду активности в туристической отрасли. «По статистике Ростуризма, поток туристов, выезжающих за рубеж в этом году примерно на 4% меньше, чем в прошлом,

при этом, реальное падение спроса на путевки (по словам представителей бизнеса) составил около 30%» [12, с 71].

- боязнь состоятельных граждан превратиться во время поездки в заложников по причине новых возможных санкций. «По данным Новосибирской ассоциации туристских организаций, ограничение на выезд сотрудников правоохранительных ведомств (которые отдыхали за границей по несколько раз в год), дало отток туристов в размере 30% по региону»[13, с. 72].

- «жадность» туроператоров, которые в огромных масштабах бронировали и выкупали билеты в самолетах и места в номерах, в целях спекулятивного повышения цены на продаваемые операторами туры, но ставка на ажиотаж оказалась совершенно неоправданной, виной чему стали причины, указанные выше [14].

Последний фактор неразрывно связан с самым главным упущением в туристической сфере – с уменьшением государственного регулирования. Свободный вход на рынок туристических продуктов, отсутствие лицензирования и замена его на систему финансовых гарантий – все это пагубно сказалось на качестве предоставляемых услуг и отрасли в целом. Отрасль была фактически оставлена без контроля.

Последствия острого кризиса в туристической отрасли не заставили себя долго ждать. Основываясь на работу коллектива авторов статьи «Банкротство туроператоров: причины и последствия» [15], мы можем выделить следующие последствия данной ситуации для Российской экономики :

Положительные	Отрицательные
<ul style="list-style-type: none">- сокращение выездного потока, т.е. сокращение импорта услуг - денежные средства остаются в будущем в России, поддерживая расширенное воспроизводство услуг, и следовательно, модернизацию российской индустрии туризма;- рост доходов бюджета: прямые доходы бюджета от потраченных на курорте средств составляют около 10% (по расчетам Министерства курортов и туризма Краснодарского края);- вследствие развития внутреннего туризма поднимется уровень культуры и познания отечественной истории, что приведет к росту патриотизма;- рост доходов граждан за счет роста занятости и зарплат в туризме;- возможность возрождения российских исторических традиций.	<ul style="list-style-type: none">- потерпевшие туристы возможно не получают полного возмещения своих потерь, не говоря уже о моральных потерях;- возможно кратковременное снижение уровня и качества предоставляемых услуг за счет роста внутреннего спроса;- рост недоверия к представителям турбизнеса со стороны населения.

Меры по пресечению сложившейся ситуации и недопущению разветывания полномасштабного краха туристической индустрии уже принимаются.

25 февраля 2015 г. Госдума приняла в первом чтении законопроект № 677890-6 об усилении ответственности участников туррынка [16]. Документ будет доработан и рассмотрен на втором чтении, которое состоится в конце марта 2015 г. Суммируя все новшества можно отметить, что скорее всего будет отменено требование об осуществлении деятельности туристических агентств от имени и по поручению туроператора.

Одним из самых спорных вопросов остается законопроект – это вопрос о фингарантиях. И проблема даже не в их размерах, а в том, что большинство страховщиков отказываются эти фингарантии предоставлять. Для туроператоров, которые не могут получить фингарантии ни от банка, ни от страховой АТОР предлагает «создать при объединении «Турпомощь» два дополнительных фонда: фонд персональной ответственности туроператора (из расчета 500 руб. с человека) и фонд коллективной ответственности туроператоров перед потребителем (из расчета 100 руб. на человека). Средства из этих фондов должны быть предназначены на выплаты компенсаций туристам, которые не смогли отправиться на отдых из-за закрытия туристической компании» [17].

В заключительной части закон предполагает усилить ответственность перед клиентом туристических компаний и авиакомпаний. Предлагается создать отдельный реестр для агентств, наподобие того, что существует сейчас для туроператоров. Что касается авиакомпаний, то их хотят обязать осуществлять чартерную перевозку «туда-обратно», независимо от того, произвел ли туроператор оплату за билеты.

По мнению автора статьи, все эти изменения, конечно, необходимы, однако, не являются достаточными, чтобы полностью устранить последствия кризиса. Как можно понять из законопроекта, о повторном введении лицензирования речи не ведется, поэтому мы присоединяемся к мнению коллектива авторов статьи «Банкротство туроператоров: причины и последствия», где вместо лицензирования предлагается создать саморегулируемые организации (СРО) «в виде некоммерческого партнерства (НП), на которое и будут возложены задачи финансового мониторинга, ведения реестра членов, периодического повышения квалификации кадров туротрасли, а также создание компенсационного фонда» [18].

В заключение, хотелось бы отметить еще одну намечающуюся тенденцию. Большинство компаний, оставшихся «на плаву», таких как «Библио-Глобус», «Пегас-Туристик», «Натали-Турс» и др. постепенно переходят или уже перешли на так называемые «динамические цены». Для того, чтобы разобраться с понятием «динамическая цена», вернемся к тому, с чего мы начали нашу статью, а именно к понятию ценообразования в туристической отрасли. Наиболее популярными методами ценообразования в туризме являются следующие.

Затратный метод, в основе которого – подход «средние издержки плюс прибыль», которая заключается в начислении наценки на себестоимость туристской услуги.

Цена услуги = себестоимость услуги + сумма наценки (в туристской отрасли: 5-20%) + НДС [19].

Преимущества затратного метода: ценообразование значительно упрощается, если туристская организация может достаточно точно определить структуру полной себестоимости туристского продукта; применение данного метода основными конкурентами фирмы создает условия для снижения ценовой конкуренции; у турфирм появляется возможность уделять значительно меньше внимания колебаниям спроса на туристские продукты.

Недостаток затратного метода заключается в том, что использование стандартной наценки не позволяет в каждом конкретном случае учесть особенности покупательского спроса и конкуренцию, а следовательно, определить оптимальную цену.

Агрегатный метод. Данный метод применяется при производстве товаров или оказании услуг, состоящих из отдельных элементов. Услуги, входящие в туристский пакет, – транспортное обслуживание, гостиничные услуги, обеспечение досуга, экскурсионные услуги и т.д.

Цена = цена элемента 1 + цена элемента 2 +... + цена элемента n.

Агрегатный метод можно представить в модернизированном виде: цена = цена общего блока (базовая цена) + надбавки (скидки) за наличие (отсутствие) отдельных элементов [20].

Метод экспертных оценок, позволяющий составлять прогнозы в отношении цен на туристском рынке.

Метод ощущаемой ценности услуги, предполагающий включение в цену особых гарантий покупателям.

Статистический метод, основанный на анализе динамического ряда цен аналогичных услуг.

Параметрический метод. Цена находится в непосредственной зависимости от главного параметра или определяется совокупностью наиважнейших параметров.

Последние два метода являются разновидностями динамического ценообразования. «Динамическая или живая цена на туры — это когда цены на туры формируются автоматически в реальном режиме, с учетом текущего спроса на те или иные варианты отдыха. Если запросов от туристов мало, цена падает, как только спрос подрастает, цена стабилизируется, а затем тоже начинает подниматься» [21].

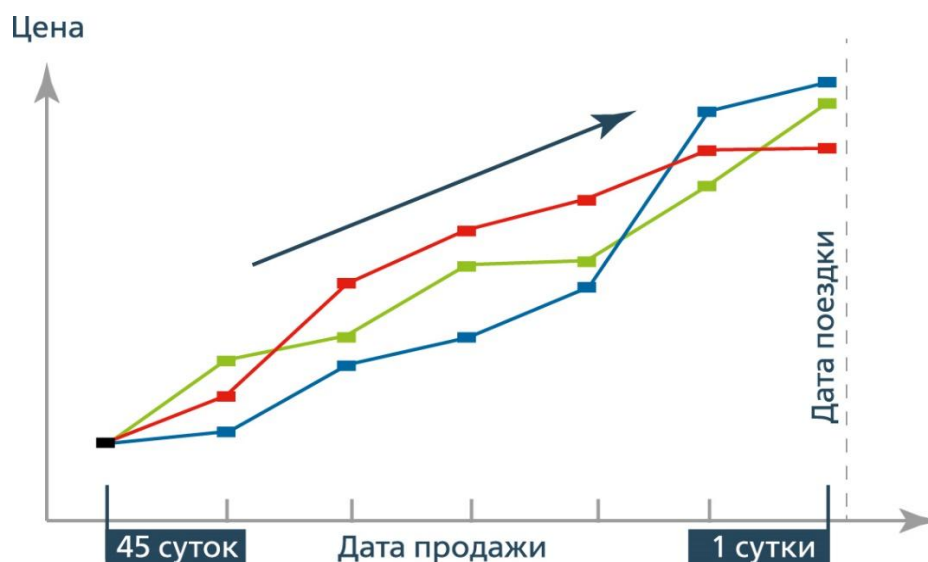


График 1. Пример «динамической цены».

Сомнений нет, данный инструмент ценообразования весьма спорный, и как правило вызывает много вопросов у туристов. На сайте «Турбизнес» можно найти немало отзывов о данной системе, и в большинстве своем они отрицательны [22].

Однако, автор считает, что данный инструмент, при его тщательной доработке может стать одним из решающих факторов, наряду с законодательными нововведениями, недопускающим банкротство туроператора, доказательством чего служит тот факт, что ни один туроператор, перешедший на динамическое ценообразование, не стал банкротом.

Список литературы:

1. Дмитриев М.Н., Забаева М.Н. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
2. Козырев В. М. Вопросы развития российского туризма в условиях финансово-экономического кризиса. // Вестник РМАТ. - 2011. №1 (1). –С. 46-53.
3. Максимова Л. М. Мировой финансовый кризис и его влияние на развитие туризма. // Сервис в России и за рубежом. - 2009. №4. –С. 96-100.
4. <http://u74.ru> (дата обращения 08.09.2014).
5. <http://itar-tass.com> (дата обращения 15.09.2014).
6. Федеральное агентство по туризму. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Статистика. Показатели выезда российских граждан зарубеж за 9 месяцев 2014 года (по данным Росстата). Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-pokazateli-vzaimnykh-poezdok-grazhdan-rossiyskoy-federatsii-i-grazhdan-inostrannykh-gosudarstv/kolichestvo-grazhdan-rossiyskoy-federatsii-vyekhavshikh-za-rubezh/>
7. <http://www.atorus.ru/> (дата обращения 17.09.2014).
8. <http://itar-tass.com> (дата обращения 15.09.2014).
9. <http://ria.ru> (дата обращения 29.02.2015).

- 10.Зубкова А. Н. Банкротство туроператоров в России 2014 года. // Управление и планирование в экономике. – 2014. №4 (4).С. 69-72.
11. Зубкова А. Н. Банкротство туроператоров в России 2014 года. С. 70.
12. Зубкова А. Н. Банкротство туроператоров в России 2014 года. С. 71.
13. Зубкова А. Н. Банкротство туроператоров в России 2014 года. С. 72.
- 14.<http://tourpom.ru/>(дата обращения 10.09.2014).
15. Управление экономическими системами [Электронный ресурс]. Банкротство туроператоров: причины и последствия. / Кол.авторов: Куделя Е.В., Максимов Д.В., Куделя А.В., Волкова Т.А. – Электрон.текстовые данные. – Электронный научный журнал. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-72-722014/item/3277-2014-12-27-07-41-09>
16. Ассоциация туроператоров. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Госдума приняла поправки в туристское законодательство в первом чтении. – Электрон.текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/29899.html>
17. Ассоциация туроператоров. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Госдума приняла поправки в туристское законодательство в первом чтении...
18. Управление экономическими системами [Электронный ресурс]. Банкротство туроператоров: причины и последствия...
19. Теория и практика ценообразования. [Электронный ресурс]. Этапы формирования ценовой политики туристской организации. - Электрон.текстовые данные. – Режим доступа: http://pricinginfo.ru/publ/praktika_cenoobrazovanija/cenoobrazovanie_na_uslugi/eh_tapy_formirovanija_cenovej_politiki_turistskoj_organizacii/18-1-0-89
- 20.Теория и практика ценообразования. [Электронный ресурс]. Этапы формирования ценовой политики туристской организации...
- 21.Академия туризма. Санаторно-курортное агентство. [Электронный ресурс]. Динамическая цена. – Электрон.текстовые данные. – Режим доступа: http://travels.ru/live_price/
- 22.Турбизнес. [Электронный ресурс]. Новости. Крупные туроператоры переходят на «живые цены». – Электрон.текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.tourbus.ru/news/8697.html>